

## Relataría Intercambio de experiencias San Vicente de Chucurí 7 de marzo de 2009



El día sábado 7 de marzo del año 2009 se dieron cita en las instalaciones del ICPROC al rededor de 40 personas para discutir sobre aquellos aspectos no tan visibles cuando de proyectos de represas se trata. Este evento contó con la participación de tres personas que desde sus experiencias particulares narraron lo que este tipo de construcciones acarrearán para el medio

ambiente y las comunidades aledañas. Dos de ellas provenían de una ONG ambientalista nacional llamada Censat, destacada entre otras cosas por ser una gran impulsora del proyecto de Referendo por el Agua actualmente en tránsito por el Congreso Nacional; y la otra invitada, en cierta manera el centro de la reunión, de nacionalidad brasilera e integrante del MAB -Movimiento de Afectados por Represas del Brasil- compartió con los presentes sus vivencias personales y colectivas así como sus esperanzas en la lucha por unas condiciones más justas para los afectados y resistencia frente a estas obras que deterioran significativamente la naturaleza, cuando justamente somos cada vez más conscientes de las casi irreversibles consecuencias del abuso de la humanidad sobre este delicado patrimonio.

Juan Pablo Soler, de Censat, en su intervención hizo una pregunta fundamental que fue retomada de muchas formas por los participantes bien fuera como un interrogante abierto o como la base para exponer críticas directas al carácter elusivo que tuvo la exposición del proyecto Hidrosogamoso hecho recientemente en San Vicente por Isagen: energía eléctrica para quién? Según sus palabras, la idea de Desarrollo y Progreso que publicitan las empresas detrás de esta clase de iniciativas es muy diferente en la realidad que muestran los años y las comunidades que las han vivido. Además del daño ambiental (extinción de los peces nativos por la interrupción de su camino, erosión, mala calidad del agua debida a la alta tasa de descomposición orgánica, etc.) está la inequidad en la repartición de las ganancias. En un proceso actual de acelerada privatización de las empresas públicas llevado a cabo por el gobierno nacional las personas pierden su rol como ciudadanas en una relación frente al Estado de derechos y deberes mutuos y se convierten en "usuarias" para unas organizaciones en las que priman otros criterios como la eficiencia económica y no el servicio social sin discriminaciones. Esta pérdida de soberanía es un paso que ha sido anunciado recientemente por el gobierno mediante su intención de capitalizarla y que siembra más dudas sobre lo que verdaderamente tiene de importante Hidrosogamoso, porque si el país ya produce la energía que necesita, exportando un pequeño excedente a otras naciones, por eso la pregunta resonaba una y otra vez: energía para quién y bajo qué condiciones.



Alexandra da Silva, del MAB, comentó cómo ha sido y es este proceso de resistencia a las muchas represas instaladas y en proyectos en su país, Brasil. En primera medida, ella expresó que luego de superar muchas dificultades de carácter organizativo (teniendo en cuenta por supuesto las enormes distancias de la nación amazónica) han logrado unos éxitos

relativos en su demanda por condiciones más justas frente al Estado y algunas transnacionales. Un hecho destacable es que pese al tiempo que este movimiento lleva (aproximadamente 20 años) las personas afectadas por las represas no se conciben a sí mismas como tal. En todo este trajinar han tenido que hacer presencia en muchas instancias locales, regionales, nacionales e internacionales para hacerse notar llegando incluso a vías de hecho como sabotajes, plantones, marchas públicas y actos que buscan enviar mensajes de protesta a la comunidad y a las empresas transnacionales; en este punto ella manifestó que en su país estos actos no revestían la misma clase de consecuencias, muchas veces fatales, para quienes hacían este ejercicio en Colombia siendo un factor clave en la claridad y consistencia de la protesta ciudadana organizada. Su respuesta a la pregunta citada con anterioridad era que la energía iba principalmente para las industrias, la minería, la celulosa la mayoría para exportación. En Brasil se han adelantado estudios en las zonas de represas en donde se ha llegado a concluir y evidenciar el daño ambiental en los ríos, la escasez de agua a partir del tramo inferior del muro de contención, el cambio de las condiciones climáticas locales junto con unos cambios culturales significativos en los pobladores vecinos a las represas. Una espiral que ella advirtió con estos proyectos era la privatización del agua posterior a la implantación de las represas dejando así en manos de empresas muchas veces extranjeras, la prestación de un servicio que es obligación del Estado brindar. Por último ella enunció unas recomendaciones básicas para las organizaciones locales teniendo en cuenta la experiencia que en su nación han adquirido:

Autonomía Organizativa. Esto no excluye aceptar el apoyo de otras organizaciones como la iglesia, los gremios, ONG's, etc. Denuncias constantes a la sociedad nacional e internacional. Defensa de los DDHH. Obtener toda la información posible sobre la ó las represas y Mantener Informada a la Comunidad. Todas estas acciones propenden por una soberanía energética que conlleve precios justos y por lo tanto que el Estado retome su papel protagónico en la nación. Una vez hechas estas interesantes observaciones y recomendaciones se dio espacio para las preguntas de los asistentes. Las temáticas fueron diversas y sus ejes fundamentales fueron:

\* Cómo se puede organizar a una comunidad de afectados cuando la mayoría tiene sólo un 20% de la tierra frente a una mayoría dueña del resto e interesada en negociar con Isagen?

\* Los procesos locales como la Constituyente cómo pueden incidir en el desarrollo de Hidrosogamoso?



\* Hay un dimensionamiento medianamente claro sobre las verdaderas consecuencias ambientales de esta represa?

\* Cuál ha sido el papel de la CAS y el ministerio del medio ambiente, de qué lado están?

\* Las empresas que llevan a cabo esta clase de obras en qué caso apoyan y/o presionan a los políticos locales, regionales y nacionales?

\* La crisis económica mundial en qué medida afecta los planes de ejecución de Hidrosogamoso?

\* Existe alguna legislación o sustento jurídico internacional que se oponga al desarrollo de represas?

\* Cuál es el conocimiento que la gente tiene de esta obra?

\* La humanidad piensa el planeta en función de ella o en simbiosis?

\* Cómo se encuentran los Planes de Ordenamiento Territorial con relación a Hidrosogamoso?

Estos fueron los interrogantes más destacados a lo largo de la última etapa de la reunión. Se concluyó con un reconocimiento de la necesidad de aunar esfuerzos de cara a tener una postura común que permita la consolidación de un movimiento colectivo y diverso que informe a la ciudadanía y la oriente facilitando canales y espacios de interlocución a través de los medios locales de comunicación, la Internet y la colaboración para no dispersar las iniciativas de todos los interesados. De ahí que sea necesaria una nueva reunión con personajes cercanos a estas vivencias para que se amplíe e integre la visión que la comunidad tiene y tome posiciones al respecto.

## **Artículo Intercambio de experiencias San Vicente de chucurí 19 de abril de 2009**

### Miembros de la comunidad se preparan para participar en la audiencia



El 19 de abril anterior se realizó en San Vicente de Chucurí un conversatorio con el profesor Miller Dusán quien participó en el proceso de Plataforma Sur de Organizaciones Sociales Contra la Represa del Quimbo en el Huila y Silvano Caicedo del Proceso de Comunidades Negras afectados por la represa del río Anchicayá en el Valle del Cauca, en el que compartieron sus experiencias de

resistencia con la comunidad para orientar la organización del proceso local.

“Hay coincidencia entre las multinacionales y es que cuando los argumentos se agotan terminan siempre en una vieja estrategia que consiste en corromper las elites por arriba y sobornar a las comunidades por abajo” fue una de las manifestaciones del Profesor Dusán durante su ponencia.

Tras el conversatorio líderes de la comunidad se reunieron para coordinar las ponencias que presentarán. Los asistentes conformaron un Comité de seguimiento local para la articulación de las ponencias, este grupo buscará además coordinar con Barrancabermeja, Bucaramanga, Betulia y otros municipios afectados las declaraciones de la comunidad.

Dentro de los temas propuestos se encuentran: verificación de la veracidad del estudio de impacto ambiental, exigencia de un estudio alternativo, impactos sobre la biodiversidad y los recursos naturales, ecuación y emergencia ambiental, el pez endémico, afectación en la explotación piscícola entre otros aspectos que se tocarán durante la audiencia.

A través de la Emisora Comunitaria San Vicente Stéreo se informará periódicamente acerca de las ponencias inscritas como también los asuntos relacionados con el transporte de los asistentes para el día de la audiencia.

Una de las propuestas manifestadas por la comunidad es que el día de la audiencia los asistentes lleven camisetas blancas estampadas con mensajes alusivos al pensamiento comunitario frente a la construcción de la hidroeléctrica.

## AUDIENCIA PÚBLICA SOBRE EL MACROPROYECTO DE LA HIDROELECTRICA DEL RIO SOGAMOSO.

Comunicado  
29 de abril de 2009



“Los Seres Humanos estamos equivocados al creer que la naturaleza nos pertenece y por lo tanto la podemos explotar sin medida, cuando la verdad es lo contrario: SOMOS NOSOTROS QUIENES PERTENECEMOS A LA NATURALEZA, somos parte de ella y a ella nos debemos; y si la destruimos nos destruimos a nosotros mismos”

Evo Morales

El 29 de Abril de 2009 se realizó en las instalaciones de CENFER-Bucaramanga una Audiencia Pública Ambiental para que la ciudadanía se pronunciara sobre el macroproyecto de la hidroeléctrica del Sogamoso. Esta experiencia permite sacar algunas conclusiones y destacar algunas precisiones hechas por cerca de 80 expositores, algunos de los cuales controvirtieron con sólidos argumentos la posición del gobernador de Santander, quien manifestó su apoyo al proyecto. Entre las conclusiones y precisiones tenemos:

1- La licencia ambiental concedida a la constructora del macroproyecto- ISAGEN- desde el año 2000 fue obtenida de manera cuasi clandestina, pues las comunidades no fueron enteradas ni convocadas como ordena la ley.

2- La licencia ambiental se otorgó sin los estudios técnicos previstos en la legislación colombiana para este tipo de obras, como el estudio alternativo establecido en la ley 56 de 1983 y la verificación de la veracidad del estudio realizado por Isagen.

3- De lo anterior se podría concluir, que se habría violado el debido proceso para la obtención de la licencia, de lo cual se desprende que estaríamos frente a una licencia ambiental viciada de nulidad e incluso fraudulenta.

4- En consecuencia, sería viable una acción judicial, además de la movilización y concientización de las comunidades acerca de los impactos negativos del macroproyecto sobre la Vida de la naturaleza y la Vida de los seres Humanos.

5- Se demostró que los “estudios” presentados por ISAGEN para obtener la licencia ambiental son incompletos, superficiales y no elaborados por un equipo completo de profesionales ni con la metodología y rigurosidad que exige las normas nacionales e internacionales.



6- El daño a la fauna y la flora será gravísimo e irreversible, pues morirán varias especies. Todo el ecosistema quedará irreparablemente impactado negativamente.

7- Y, en lo que concierne con las comunidades, el desarraigo y desplazamiento forzado de decenas de familias, cuyas tierras serán inundadas, constituye otro daño irreparable.

8- Además, los cambios sustanciales en el microclima impactarán las plantaciones que queden alrededor de la represa, ocasionándose así otro daño, esta vez a la soberanía alimentaria.

9- Con el macroproyecto prácticamente se privatizará el río Sogamoso, el cual en el futuro podría ser de propiedad de cualquier multinacional que compre ISAGEN; así se consolida el perverso proceso de privatización del agua en Santander y el país.

10- Se dijo que la empresa viene manipulando la opinión pública con el sofisma de que se van a producir 3.500 trabajos pero no habla de los 538 trabajos permanentes que desaparecerían. Pan para hoy, hambre para mañana.

11- Se recordó que el congreso de la república acaba de tergiversar el referendo por el agua, burlando así la voluntad del Pueblo que lo firmó; por ello se precisó lo poco participativos que son en la realidad los mecanismos de participación ciudadana. La comunidad es convocada a asambleas, o firma referendos, pero su voluntad no se tiene en cuenta, sus decisiones se malinterpretan o simplemente se desconocen, mientras las audiencias se realizan sólo para cumplir un formalismo legal. Se advirtió igualmente, que los operadores de macroproyectos suelen corromper por arriba y pervertir por abajo a las comunidades para lograr sus propósitos.

10- Varios expositores dejaron sin argumentos al gobernador de Santander Horacio Serpa, quien dijo:

- Que él apoya el macroproyecto, porque los Santandereanos mayoritariamente lo aprueban.

Ante las afirmaciones del gobernador, una expositora proveniente de San Vicente de Chucurí le solicitó que convocara a un referendo para que se determinara si las y los Santandereanos efectivamente avalaban esta obra. El gobernador manifestó que estudiaría la propuesta; los ambientalistas esperan la respuesta.

- Dijo el gobernador, que el macroproyecto de hidrosogamoso fue precedido de estudios serios, efectuados por la UIS, por lo cual él no accedía a la otra petición que le hizo la misma expositora, de suspensión de la obra. El gobernador manifestó que si él estuviese convencido de la falta de estudios serios, ordenaría la suspensión de la obra.

Pero, después de la intervención del gobernador vinieron unas muy importantes y fundamentadas intervenciones de estudiantes y egresados de la UIS, quienes manifestaron que la UIS no ha terminado ni entregado estudios, luego no se conocen los resultados de sus investigaciones, en lo relacionado con el macroproyecto.

- Adujo el Sr. Gobernador, que él apoya el macroproyecto porque éste genera desarrollo y empleo, y porque es beneficioso para el departamento, que lo venía esperando desde hace 40 años, sin que se conocieran oposiciones al mismo.

Varios expositores le hicieron ver al Sr. gobernador, que los políticos efectivamente venían ofrendando el macroproyecto de manera muy genérica en sus campañas políticas desde hace 40 años, pero sólo hasta ahora se conoce lo que él es, y sobre todo, las gravísimas consecuencias que su ejecución traería para la supervivencia de la Vida en la región.

Igualmente agregaron varios ponentes que hace 40 años esta anunciada hidroeléctrica podría haberse visto muy favorable para Santander y el país, pero últimamente la Humanidad se ha percatado del inmenso e irreparable daño sufrido por los ecosistemas y por las comunidades que habitan territorios donde se han construido hidroeléctricas, por lo cual ha sido prohibida la construcción de presas o hidroeléctricas en Europa y los Estados Unidos. Hoy son obsoletas, hay otras alternativas más amigables de la Vida para la producción de energía, como la eólica para poner un caso. Incluso Obama, el presidente de los Estados Unidos, viene promoviendo la producción alternativa de energía, más no con hidroeléctricas.

En el fondo se reconoce que las varias crisis que confluyen comenzando este siglo XXI, como son la ambiental, la alimentaria, la económica y la social, constituyen verdaderas amenazas globales que atentan contra la supervivencia de la Vida en el planeta. El descongelamiento de los glaciales y nevados por el recalentamiento global elevará peligrosamente el nivel del mar hasta ahogar ciudades costeras. Los bruscos cambios climáticos arruinan las cosechas. La amenazante escasez de agua dulce y la desertización de cada vez más tierra viene produciendo la crisis alimentaria que hoy tiene a cerca de mil millones de personas con hambre.

Con Hidrosogamoso hay varios proyectos semejantes que han sido anunciados en el departamento de Santander para explotar oro, carbón y uranio. Ellos deben ser cuidadosamente estudiados porque podrían estar acelerando el deterioro del ecosistema.

  
RIO  
SOGAMOSO  
SIN REPRESA



**La vida no se puede retener**  
Sogamoso, Agua Vida y Dignidad

<http://veredasogamoso.blogspot.com/>